

(別紙) 評価項目一覧

第一次審査 (配点 80 点)

事務局が提出資料を基に点を付けていく

評価項目	評価基準	評点	配点
認証・認定資格等の状況	ISO27001 (または JIS Q 27001) 及びプライバシーマークを取得している	30	30
	ISO27001 (または JIS Q 27001) またはプライバシーマークのいずれかを取得している	10	
	ISO27001 (または JIS Q 27001) 及びプライバシーマークのどちらも取得していない	0	
業務実績について	県内契約実績が 10 件以上ある…20 点 県内契約実績が 7～9 件ある…15 点 県内契約実績が 4～6 件ある…10 点 県内契約実績が 2～3 件ある…5 点 県内契約実績が 1 件ある…1 点	0～20	50
	100 施設以上の運用実績がある…30 点 80 施設以上 99 施設未満の運用実績がある…25 点 60 施設以上 79 施設未満の運用実績がある…20 点 40 施設以上 59 施設未満の運用実績がある…15 点 20 施設以上 39 施設未満の運用実績がある…10 点 10 施設以上 19 施設未満の運用実績がある…5 点 1 施設以上 9 施設未満の運用実績がある…1 点	0～30	
第一次審査配点合計			80

※業務実績について、提携先事業者の実績も可とする。ただし、本評価において、評価対象となるのは 1 者のみとする（複数の者の実績を合算することはできない）。

※契約実績とは、自治体や法人等との間で締結した契約件数を、運用実績とは、契約の相手方の業務対象となる施設の件数をそれぞれ指す。

※ここで評価の対象となる業務とは、「①保育に関する計画・記録に関する機能、②園児の登園及び降園の管理に関する機能、③保護者との連絡に関する機能」をすべて有しているシステムを導入した業務を指す。

第二次審査（配点 600 点）

6 人の審査員による主観評価にて点数を付けていく

（１）システム・機能について

全体の機能	主な着目点 ・設計がシンプルで親しみやすく、誰でも簡単に使用できるか ・入力はある程度簡単に行えるか ・保育課と保育園とでシステムの連携ができるか ・セキュリティ対策は万全か	0～5	30
児童情報管理	主な着目点 ・求める機能は揃っているか ・入力はある程度簡単に行えるか ・重要な情報は見やすく、わかりやすいか ・一覧表示など、必要な情報が見やすくなる工夫がされているか	0～5	30
職員情報管理	主な着目点 ・求める機能は揃っているか ・入力はある程度簡単に行えるか ・重要な情報は見やすく、わかりやすいか ・一覧表示など、必要な情報が見やすくなる工夫がされているか	0～5	30
登降園管理	主な着目点 ・保護者にとって使いやすくできているか ・登降園時刻の打刻ができるか、また修正は容易にできるか ・登降園情報を一覧にして Excel に変換する等、必要な情報が見やすくなる工夫がされているか ・きょうだい児の登録は一度にできるなど、玄関が混雑しない工夫がなされているか ・打刻時の記録内容は安全面を考慮した内容となっているか	0～5	30
保護者連絡	主な着目点 ・保護者、保育士双方にとって使いやすくできているか ・誤送信を防ぐような工夫がされているか ・保護者からの出欠席の連絡が容易にできるか、また、保育士からの情報提供が容易にできるか ・お知らせは個別、集団と使い分けが容易にできるか	0～5	30
健康管理・発達記録	主な着目点 ・必要な情報が容易に入力できるか、また見やすいか ・必要に応じて Excel 等で帳票化できるか ・保護者にわかりやすく情報提供できるような工夫がされているか ・記録者のなりすましや不正なデータ改ざんを防	0～5	30

	止する対策がなされているか		
帳票管理	主な着目点 ・各計画が連動して、同内容を複数の箇所に記入しなくても済むような工夫がされているか ・定型文や複写等、入力が容易になる工夫がされているか ・様式の変更等に柔軟に対応できるか ・必要に応じて Excel 等で帳票化できるか	0～5	30
その他	主な着目点 ・上記のほかに注目に値する提案がされているか ・今後の改良に期待できるか	0～5	30
			240

(2) セキュリティ・BCP 対策について

システムの対策	主な着目点 ・不正アクセス等に対応できているか ・インターネット等の外部ネットワークを介した情報漏えいリスクに対し、対策が講じられているか ・紛失等があった際の対応に問題はないか ・提案者の社内等でのセキュリティ対策に問題はないか ・万一のトラブルの際に誠意ある対応を期待できるか	0～5	30
BCP 対策	・施設のインターネット回線の障害により利用ができなくなった場合、速やかに実行できる対策はあるか	0～5	30
MDM 対策	iPad の MDM(モバイルデバイスマネジメント)の対策、運用工夫などはあるか	0～5	30
			90

(3) 初期導入及び研修について

初期導入	主な着目点 ・業務体制は万全か ・スケジュールを遅滞なく進める体制となっているか ・導入時に保育の現場で想定される課題を把握しているか、また対応策は示されているか ・初期設定やデータ登録などの、導入時の支援内容が十分か ・iPad の端末は遅滞なく納品可能か	0～5	30
研修	主な着目点 ・研修内容はわかりやすく提案されているか ・マニュアル案はわかりやすいか	0～5	30
			60

(4) 保守及び運用について

ヘルプデスク・保守サポート	主な着目点 ・ 障害時に即応できる体制となっているか ・ ヘルプデスクは保育課、全ての園及び保護者からの問い合わせに対応できるものになっているか ・ 速やかな復旧ができる体制となっているか ・ 起こりうるトラブルの想定及びその対応策は万全か	0～5	30
問い合わせ対応の体制	・ システムに対する問い合わせや、ネットワーク・デバイス機器の問い合わせ対応を円滑に行う工夫はあるか(システム提供事業者とネットワークや端末機器事業者が異なる場合、どのように連携して対応していくのか) ・ システム/ネットワーク機器/システムの障害をどのように対応し、本市へ連絡を速やかに行うのか ・ 保育課、施設職員が問い合わせを行う窓口を備えているのか	0～5	30
バージョンアップ・機能改善	主な着目点 ・ 端末やシステムのバージョンアップに対して適切に対応できるか ・ 国の制度改正に対応できる体制となっているか ・ ユーザーの要望に対応できる柔軟性はあるか ・ 提案者側が機能改善を進んで提案できるような体制となっているか	0～5	30
データ保護対策	主な着目点 ・ データが消失しない対策はできているか ・ バックアップは十分にできているか ・ データの復元は十分にできるか ・ データ等の引継ぎは十分にできるか	0～5	30
			120

(5) 付加価値提案について

第三者認証	IS027001、プライバシーマーク以外の本システム調達に関する有効な第三者認証を ICT システムが備えているか ※IS027017/27018/9001 など	0～5	30
保育 DX 分野	・ 保活連携基盤、保育支援業務管理プラットフォームとの連携ができているか ※将来的に公立園も利用する可能性を考慮	0～5	30
その他	主な着目点 ・ 本市にとって有用な追加提案がなされているか	0～5	30
			90