

指定管理者総合評価シート

様式 4

施設名	八生スポーツ広場		
指定管理者	八生地区青少年健全育成協議会		
指定期間	令和 5 年 4 月 1 日	～ 令和 10 年 3 月 31 日	3 年目
施設所管課	シティプロモーション 部		スポーツ振興 課

評価項目		評価基準	自己評価	所管課評価	
Ⅰ 実施体制に関する評価	施設管理	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか	A	A	
	人員体制	仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか	—	—	
		スタッフのシフトは適正であるか	—	—	
		事業計画書に則した内容・頻度で教育・研修を実施したか	—	—	
	利用料金	利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に実施されているか	—	—	
	外部委託	外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切か	—	—	
		外部委託事業者に対して協定書等を遵守させているか	—	—	
	記録管理	業務日誌等を適切に作成・保管しているか	B	A	
		点検、修繕等の履歴を適切に整備・保管しているか	B	A	
	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか	A	A	
	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか	A	A	
	危機管理	危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか	A	A	
		避難経路は適切に確保されているか	—	—	
		事故、災害等の緊急時の連絡体制が確立されているか	B	A	
	個人情報保護	個人情報等の管理は適切か	A	A	
		個人情報保護に関する規程が整備されているか	A	A	
		情報漏えいを防止する仕組みや対応策が構じられてるか	A	A	
	情報公開	情報公開に関する規程が整備されているか	A	A	
		協定書等に従い、情報を適切に管理しているか	A	A	
	その他				
	【総括 Ⅰ】	実施体制の履行状況に関する評価(標準 19 項目・本施設 12 項目)		A	
	指定管理者の自己評価	協定書・仕様書に基づき施設管理を行った。なお、業務日報については、適宜記載のみで毎日ではなく「スポーツ広場管理票」として記録している。			
	施設所管課の評価	緊急的な修繕など、市と連携を図りながら迅速に対応することができていた。			

評価項目		評価基準	自己評価	所管課評価
Ⅱ サービスの内容や水準に関する評価	利用者対応	施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか	A	A
		言葉遣い、態度、服装等の接遇は適切であるか	A	A
	利用案内	ホームページは計画どおりに運用されているか	—	—
		利用方法をわかりやすく説明できる仕組みが構築されているか	A	A
	利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか	A	A
		利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか	B	A
	事業の実施	事業計画書に則し、指定事業を実施しているか	—	—
		施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか	—	—
		各事業の参加者数は、計画どおりであるか	—	—
		参加促進への取組を積極的に実施しているか	—	—
	環境への配慮	省エネルギー、省資源等環境への配慮がなされているか	A	A
	苦情等の対応	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか	A	A
	利用者への調査	利用者満足度調査を実施し、その結果は妥当であるか	—	—
		利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか	A	A
	維持管理	施設、設備の保守管理(点検・修繕)、定期清掃を計画的に実施しているか	A	A
		日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか	A	A
		備品台帳により記録が適切に保管されているか	B	A
		市と指定管理者の備品が明確に区別されているか	A	A
		必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか	A	A
	その他		—	—
	【総括 Ⅱ】	サービス等の内容や水準に関する評価(標準 19 項目・本施設 13 項目)	A	

指定管理者総合評価シート

様式 4

Ⅱ 評価	指定管理者の 自己評価	利用しやすい施設を目指して質の向上を心掛けた。
	施設所管課の評価	定期的な清掃や緑地整備が適切に実施されていた。

評価項目		評価基準	自己 評価	所管課 評価
Ⅲ 収 支 等 に 関 する 評 価	経理事務	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか	A	A
		専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか	A	A
		料金徴収、減免、還付の手続は適切に処理していたか	—	—
	予算執行	収支計画書に則し、適正に予算を執行しているか	A	A
		収支計画と事業計画の整合はとれていたか	A	A
	経費節減	経費削減に向けた取組を積極的に実施し、その効果が上がったか	A	A
	その他			
	【総括 Ⅲ】	収支等に関する評価（標準 6 項目・本施設 5 項目）	A	
	指定管理者の 自己評価	適正・適切に行った。		
	施設所管課の評価	適正に予算執行・管理ができていた。		

評価項目		評価基準/目標は達成されたか	数値目標	自己 評価	所管課 評価
Ⅳ 目 標 管 理 に 関 する 評 価	目標①	施設利用者に対し、公平性を保つ。		A	A
	目標②	施設利用者に対し、安全安心して利用できる施設とする。		A	A
	目標③	環境に配慮した施設運営を行う。		A	A
	【総括 Ⅳ】	目標管理に関する評価（標準 3 項目・本施設 3 項目）	A		
	指定管理者の 自己評価	協定書に沿った内容である。			
	施設所管課の評価	安心・安全に利用できるよう、施設管理ができており、市とも適切に連絡調整ができていた。			

V	【総合評価】	I ～Ⅳの総括による総合評価	A
---	--------	----------------	---

Ⅵ 特 記 事 項	特に評価される 点	緊急的な修繕を必要とする際には、市や利用団体と適切に連絡を取り、迅速に対応することができていた。
	改善が望まれる 点	