

指定管理者総合評価シート

様式 4

施設名	豊住第1スポーツ広場、豊住第2スポーツ広場		
指定管理者	豊住地区体育協会		
指定期間	令和 5 年 4 月 1 日	～ 令和 10 年 3 月 31 日	3 年目
施設所管課	シティプロモーション 部 スポーツ振興 課		

評価項目		評価基準	自己評価	所管課評価	
Ⅰ 実施体制に関する評価	施設管理	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか	A	A	
	人員体制	仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか	—	—	
		スタッフのシフトは適正であるか	—	—	
		事業計画書に則した内容・頻度で教育・研修を実施したか	—	—	
	利用料金	利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に実施されているか	A	A	
	外部委託	外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切か	—	—	
		外部委託事業者に対して協定書等を遵守させているか	—	—	
	記録管理	業務日誌等を適切に作成・保管しているか	A	A	
		点検、修繕等の履歴を適切に整備・保管しているか	A	A	
	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか	A	A	
	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか	A	A	
	危機管理	危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか	A	A	
		避難経路は適切に確保されているか	—	—	
		事故、災害等の緊急時の連絡体制が確立されているか	A	A	
	個人情報保護	個人情報等の管理は適切か	A	A	
		個人情報保護に関する規程が整備されているか	A	A	
		情報漏えいを防止する仕組みや対応策が構築されてるか	A	A	
	情報公開	情報公開に関する規程が整備されているか	A	A	
		協定書等に従い、情報を適切に管理しているか	A	A	
	その他				
	【総括 Ⅰ】	実施体制の履行状況に関する評価(標準 19 項目・本施設 13 項目)		A	
	指定管理者の自己評価	地区スポーツ広場として、一般市民が利用しやすい、安全な施設を目指し、施設管理に務めている。			
	施設所管課の評価	市や利用団体と適切に連絡を取ることができていた。 また、ナイター使用料についても適切に保管することができていた。			

評価項目		評価基準	自己評価	所管課評価
Ⅱ サービスの内容や水準に関する評価	利用者対応	施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか	A	A
	利用案内	言葉遣い、態度、服装等の接遇は適切であるか	A	A
		ホームページは計画どおりに運用されているか	—	—
	利用状況	利用方法をわかりやすく説明できる仕組みが構築されているか	A	A
		施設の利用者数や稼働率は適正であるか	A	A
	事業の実施	利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか	A	A
		事業計画書に則し、指定事業を実施しているか	—	—
		施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか	—	—
		各事業の参加者数は、計画どおりであるか	—	—
	環境への配慮	参加促進への取組を積極的に実施しているか	—	—
		省エネルギー、省資源等環境への配慮がなされているか	A	A
	苦情等の対応	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか	A	A
		利用者満足度調査を実施し、その結果は妥当であるか	—	—
	利用者への調査	利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか	A	A
		施設、設備の保守管理(点検・修繕)、定期清掃を計画的に実施しているか	A	A
	維持管理	日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか	A	A
		備品台帳により記録が適切に保管されているか	A	A
		市と指定管理者の備品が明確に区別されているか	A	A
		必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか	A	A
	その他			
	【総括 Ⅱ】	サービス等の内容や水準に関する評価(標準 19 項目・本施設 13 項目)	A	

指定管理者総合評価シート

様式 4

Ⅱ 評価	指定管理者の 自己評価	公正・公平を原則とし、地区スポーツ広場として広く一般市民が利用しやすい施設を目指して、予約を受け付けている。
	施設所管課の評価	緑地管理とグラウンド整備は定期的実施されており、利用者が利用しやすい環境が整えられていた。

評価項目		評価基準	自己 評価	所管課 評価
Ⅲ 収 支 等 に 関 する 評 価	経理事務	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか	A	A
		専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか	A	A
		料金徴収、減免、還付の手続は適切に処理していたか	A	A
	予算執行	収支計画書に則し、適正に予算を執行しているか	A	A
		収支計画と事業計画の整合はとれていたか	A	A
	経費節減	経費削減に向けた取組を積極的に実施し、その効果が上がったか	A	A
	その他			
	【総括 Ⅲ】	収支等に関する評価（標準 6 項目・本施設 6 項目）	A	
	指定管理者の 自己評価	予算は、施設管理による事業計画・収支計画に即して適正に執行しているが、草刈機の修繕の為、予算をオーバーしてしまった。		
	施設所管課の評価	収支計画に基づき、適切に予算執行されていた。		

評価項目		評価基準/目標は達成されたか	数値目標	自己 評価	所管課 評価
Ⅳ 目 標 管 理 に 関 する 評 価	目標①	使用者数の向上	前年度比3%	A	A
	目標②				
	目標③				
	【総括 Ⅳ】	目標管理に関する評価（標準 1 項目・本施設 1 項目）	A		
	指定管理者の 自己評価	コロナウイルス感染症の影響も無くなり、これまでの市の貸出制限も皆無となり、ナイターリーグ大会等の主催大会の開催も支障なく開催できているが、コロナの影響は無くなったとはいえ、以前のような生活様式からの変化が伺え、一般のナイター利用が激減しており、広報なりた等を活用し、積極的に参加チームの増に向けての提案をすることで利用の促進を図る。			
	施設所管課の評価	施設全般の維持・管理が適正にできていた。 引き続き、利用促進に努めていただきたい。			

V	【総合評価】	I ～Ⅳの総括による総合評価	A
---	--------	----------------	---

Ⅵ 特 記 事 項	特に評価される 点	定期的に草刈りや清掃がされており、施設利用者が快く使用できるよう維持管理ができていた。
	改善が望まれる 点	