

様式 4

施設名	久住パークゴルフ場																
指定管理者	土室パークゴルフ管理組合																
指定期間	令和	4	年	4	月	1	日	～	令和	8	年	3	月	31	日	3	年目
施設所管課	シティプロモーション 部										スポーツ振興 課						

評価項目		評価基準	自己評価	所管課評価
I 実施体制に関する評価	施設管理	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか	A	A
	人員体制	仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか スタッフのシフトは適正であるか 事業計画書に則した内容・頻度で教育・研修を実施したか	A A A	A A A
	利用料金	利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に実施されているか	A	A
	外部委託	外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切か 外部委託事業者に対して協定書等を遵守させているか	A A	A A
	記録管理	業務日誌等を適切に作成・保管しているか 点検、修繕等の履歴を適切に整備・保管しているか	A A	A A
	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか	A	A
	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか	A	A
	危機管理	危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか 避難経路は適切に確保されているか 事故、災害等の緊急時の連絡体制が確立されているか	A A A	A A A
	個人情報保護	個人情報等の管理は適切か 個人情報保護に関する規程が整備されているか 情報漏えいを防止する仕組みや対応策が構じられてるか	A A A	A A A
	情報公開	情報公開に関する規程が整備されているか 協定書等に従い、情報を適切に管理しているか	A A	A A
	その他			
	【総括 I】	実施体制の履行状況に関する評価(標準 19 項目・本施設 19 項目)	A	
	指定管理者の自己評価	協定書に従い運営し、人材教育や事業計画の実施、安全面にこだわった運営ができた。		
	施設所管課の評価	外部委託に関して、市から承認を受けており、点検結果は適切に情報共有がされていた。		

評価項目		評価基準	自己評価	所管課評価
Ⅱ サービスの 内容や水準に 関する	利用者対応	施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか	A	A
		言葉遣い、態度、服装等の接遇は適切であるか	A	A
	利用案内	ホームページは計画どおりに運用されているか	—	—
		利用方法をわかりやすく説明できる仕組みが構築されているか	A	A
	利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか	A	A
		利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか	A	A
	事業の実施	事業計画書に則し、指定事業を実施しているか	A	A
		施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか	A	A
		各事業の参加者数は、計画どおりであるか	A	A
		参加促進への取組を積極的に実施しているか	A	A
	環境への配慮	省エネルギー、省資源等環境への配慮がなされているか	A	A
	苦情等の対応	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか	A	A
	利用者への調査	利用者満足度調査を実施し、その結果は妥当であるか	A	A
		利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか	A	A
	維持管理	施設、設備の保守管理(点検・修繕)、定期清掃を計画的に実施しているか	A	A
		日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか	A	A
備品台帳により記録が適切に保管されているか		A	A	
市と指定管理者の備品が明確に区別されているか		A	A	
必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか		A	A	
その他				
【総括 Ⅱ】	サービス等の内容や水準に関する評価(標準 19 項目・本施設 18 項目)		A	

指定管理者総合評価シート

様式 4

Ⅱ 評価	指定管理者の 自己評価	利用者目線での運営対応に徹し、事業計画に則り指定管理業務を行えた。
	施設所管課の評価	利用者とコミュニケーションをとり、利用者目線での運営ができていた。

評価項目		評価基準	自己 評価	所管課 評価
Ⅲ 収 支 等 に 関 する 評 価	経理事務	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか	A	A
		専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか	A	A
		料金徴収、減免、還付の手続きは適切に処理していたか	A	A
	予算執行	収支計画書に則し、適正に予算を執行しているか	B	A
		収支計画と事業計画の整合はとれていたか	A	A
	経費節減	経費削減に向けた取組を積極的に実施し、その効果が上がったか	A	A
	その他			
	【総括 Ⅲ】	収支等に関する評価(標準 6 項目・本施設 6 項目)	A	
	指定管理者の 自己評価	賃金上昇や物価高騰に応じた運営に徹したが、収支計画に準じた運営に苦戦した。		
	施設所管課の評価	賃金上昇や物価高騰により、収支計画に影響があったが、市と情報共有を行いながら適切に執行できていた。		

評価項目		評価基準/目標は達成されたか	数値目標	自己 評価	所管課 評価
Ⅳ 目 標 管 理 に 関 する 評 価	目標①	利用者が安心・安全に快適に利用できるよう施設の管理運営を行う		A	A
	目標②	緑豊かな周辺環境の提供とコース環境の維持を徹底した管理運営を行う		A	A
	目標③	地域と一体化した経営管理を徹底し調和のとれた管理運営を行う		A	A
	【総括 Ⅳ】	目標管理に関する評価(標準 3 項目・本施設 3 項目)	A		
	指定管理者の 自己評価	安心安全面を考慮した運営を実施し、周辺環境やコース環境の維持を実行できた。			
	施設所管課の評価	委託業務を地域に委託するなど、コースや環境の維持を地域一体となり実施し、利用者が安心・安全に利用できる施設の管理運営ができていた。			

V	【総合評価】	I～Ⅳの総括による総合評価	A
---	--------	---------------	---

Ⅵ 特 記 事 項	特に評価される 点	物価高騰など、収支計画に影響が出ていたが、適切に予算執行ができていた。
	改善が望まれる 点	