

プロポーザル審査評価基準表

	評価項目	視 点	配点	採点基準	
業務実績	法人の業務実績	平成27年4月1日からプロポーザルの公募開始の日までに、官公庁が発注した公園又はスポーツ施設の整備計画策定支援業務と同種の業務について、元請として受注し、完了した実績の数(履行中も含む)	10	10	10件以上
				6	4～9件
				2	1～3件
配置予定管理技術者及び配置予定担当技術者の経験・能力	配置予定管理技術者の資格要件	①技術士（建設部門・都市及び地方計画又は総合技術監理部門・建設－都市及び地方計画）の資格を有する ②RCCM（都市計画及び地方計画）の資格を有する	5	5	①に該当する場合
				3	②に該当する場合
	配置予定担当技術者の資格要件	①技術士（建設部門・都市及び地方計画又は総合技術監理部門・建設－都市及び地方計画）の資格を有する ②RCCM（都市計画及び地方計画）の資格を有する	5	5	①に該当する場合
				3	②に該当する場合
	配置予定管理技術者及び配置予定担当技術者の業務実績	官公庁が発注した公園又はスポーツ施設の整備計画策定支援業務と同種の業務の実績の数(履行中も含む)	10	10	10件以上
				6	4～9件
提案内容	本市の現状の理解と事業実施の方向性	・本市の現状やこれまでの取組みを理解しているか ・本業務の業務目的や背景、検討課題を十分に理解しているか	10	10	十分に満たしている
				8	満たしている
				6	概ね満たしている
				4	やや不足している
				0	不足している
	業務内容の理解度	・企画提案内容が仕様書と齟齬がなく、調査内容が的確に提案されているか ・施設の機能や規模を検討する方法、プロセスが明確に示されているか。	20	20	十分に満たしている
				16	満たしている
				12	概ね満たしている
				8	やや不足している
				0	不足している
	専門技術力・企画力	・業務に関する知識が豊富であり、中心的・主体的に業務内容を実施できることが伺えるか ・仕様書に記載のない独自の取組み又は、具体的で実現可能な追加提案があるか	20	20	十分に満たしている
				16	満たしている
				12	概ね満たしている
				8	やや不足している
				0	不足している
プレゼンテーション	プレゼンテーション能力	・提案書が分かりやすいか ・資料説明が平易かつ論理的で説得力はあるか ・協調性があり、意思疎通が容易か	10	10	十分に満たしている
				8	満たしている
				6	概ね満たしている
				4	やや不足している
				0	不足している
見積の妥当性	見積価格	配点(10点)×(全参加者中最低見積価格÷当該参加者の見積価格) ※小数点以下第2位を四捨五入	10	-	-
	合 計		100		