

プロポーザル審査評価基準表

	評価項目	視 点	配点	採点基準	
業務実績	法人の業務実績	平成27年4月以降令和6年度末までに完了した、公共施設の整備に係る基本構想又は、基本計画の策定に関する業務の実績数（施設数） ※採点基準の件数は、以下の計算式により求めることとする。 （複合施設の基本構想、基本計画の実績数×1＋その他公共施設の実績数×0.5）	10	10	5件以上
				6	3件～5件未満
				3	1件～3件未満
				0	1件未満
配置予定技術者の経験・能力	配置予定管理技術者の資格要件	①技術士（建設部門・都市及び地方計画又は総合技術監理部門・建設－都市及び地方計画）の資格を有する ②RCCM（都市計画及び地方計画）の資格を有する	4	4	①に該当する場合
				2	②に該当する場合
	配置予定管理技術者の業務実績	平成27年4月以降令和6年度末までに完了した、公共施設の整備に係る基本構想又は、基本計画の策定に関する業務の実績数（施設数） ※採点基準の件数は、以下の計算式により求めることとする。 （複合施設の基本構想、基本計画の実績数×1＋その他公共施設の実績数×0.5）	6	6	4件以上
				3	1件～4件未満
			0	1件未満	
提案内容	本市の現状の理解と事業実施の方向性	・本市の現状やこれまでの取組みを理解しているか ・本業務の業務目的や背景、検討課題を十分に理解しているか ・令和5年度に本市が策定した将来ビジョンを踏まえた上で、先見性、妥当性のある考え方が示されているか	20	20	十分に満たしている
				16	満たしている
				12	概ね満たしている
				8	やや不足している
				0	不足している
	業務内容の理解度	・企画提案内容が仕様書と齟齬がなく、調査内容が的確に提案されているか ・施設の機能や規模を検討する方法、プロセスが明確に示されているか。	20	20	十分に満たしている
				16	満たしている
				12	概ね満たしている
				8	やや不足している
				0	不足している
	専門技術力・企画力	・業務に関する知識が豊富であり、中心的・主体的に業務内容を実施できることが伺えるか ・仕様書に記載のない独自の取組み又は、具体的で実現可能な追加提案があるか	20	20	十分に満たしている
				16	満たしている
12				概ね満たしている	
8				やや不足している	
0				不足している	
プレゼンテーション	プレゼンテーション能力	・提案書が分かりやすいか ・資料説明が平易かつ論理的で説得力はあるか ・協調性があり、意思疎通が容易か	10	10	十分に満たしている
				8	満たしている
				6	概ね満たしている
				4	やや不足している
				0	不足している
見積の妥当性	見積価格	配点(10点)×(全参加者中最低見積価格÷当該参加者の見積価格) ※小数点以下第2位を四捨五入	10	10	十分に満たしている
				8	満たしている
				6	概ね満たしている
				4	やや不足している
				0	不足している
	合 計		100		