

## 令和 6 年度行政評価の結果概要

※令和 5 年度決算に基づき実施

### ○政策評価

全政策(16 本)を対象に評価を実施(9 月 11 日～9 月 20 日)

### ○施策評価

#### ◆市民意識調査（令和 6 年 4 月 26 日～5 月 24 日）

##### ◆ 1 次評価

- ・対象……………全施策(44 本)
- ・評価者……………主担当課
- ・評価期間……6 月 7 日～6 月 21 日
- ・評価方法……主担当課が施策評価シートへ入力
- ・評価結果

| 継続実施 | 拡充 | 合計 |
|------|----|----|
| 38   | 6  | 44 |

##### ◆ 2 次評価

- ・対象……………全施策(44 本)
- ・評価者……………企画政策課長
- ・評価期間……8 月 16 日～8 月 30 日
- ・評価方法……事務事業評価の最終内容が確定した後に、施策ごとの事業の進捗状況などを分析し、評価を実施
- ・評価結果

| 評価段階  | 継続実施 | 拡充 | 合計 |
|-------|------|----|----|
| 1 次評価 | 38   | 6  | 44 |
| 2 次評価 | 39   | 5  | 44 |
| 増減    | 1    | △1 | 0  |

## ○事務事業評価

### ◆ 1次評価

- ・対 象……令和5年度に実施した一般会計に属する全事務事業(532 本)
- ・評価者……各担当課
- ・評価期間……6 月 7 日～6 月 21 日
- ・評価方法……事務事業評価シートへ記載
- ・評価結果

| 維持継続 | 拡大 | 縮小 | 改善・<br>見直し | 休止 | 廃止 | 事業統合 | 終了 | 合計  |
|------|----|----|------------|----|----|------|----|-----|
| 465  | 24 | 0  | 14         | 1  | 1  | 23   | 4  | 532 |

### ◆ 2次評価

- ・対 象……1 次評価を実施した全事務事業(532 本)
- ・評価者……企画政策課長
- ・評価期間……6 月 24 日～7 月 10 日
- ・評価方法……担当者ヒアリングを通じて評価
- ・評価結果

| 評価段階  | 維持継続 | 拡大  | 縮小 | 改善・<br>見直し | 休止 | 廃止 | 事業統合 | 終了 | 合計  |
|-------|------|-----|----|------------|----|----|------|----|-----|
| 1 次評価 | 465  | 24  | 0  | 14         | 1  | 1  | 23   | 4  | 532 |
| 2 次評価 | 484  | 11  | 1  | 7          | 1  | 1  | 23   | 4  | 532 |
| 増減    | 19   | △13 | 1  | △7         | 0  | 0  | 0    | 0  | 0   |

### ◆ 3次評価

- ・対象……1 次評価、2 次評価を通じて、3 次評価が必要なものとして選定された事務事業 (8 本)
- ・評価者……企画政策課長、行政管理課長、財政課長
- ・評価期間……7 月 11 日～23 日
- ・評価方法……実施計画の査定と併せてヒアリングを行い評価
- ・評価結果

| 評価段階  | 維持継続 | 拡大 | 縮小 | 改善・<br>見直し | 合計 |
|-------|------|----|----|------------|----|
| 2 次評価 | 2    | 4  | 1  | 1          | 8  |
| 3 次評価 | 3    | 3  | 1  | 1          | 8  |
| 増減    | 1    | △1 | 0  | 0          | 0  |

### 【3次評価終了時点の評価】

| 維持継続 | 拡大 | 縮小 | 改善・<br>見直し | 休止 | 廃止 | 事業統合 | 終了 | 合計  |
|------|----|----|------------|----|----|------|----|-----|
| 485  | 10 | 1  | 7          | 1  | 1  | 23   | 4  | 532 |

◆ 4 次評価

- ・対象……………3 次評価を通じて、4 次評価が必要なものとして選定された事務事業（3 本）
- ・評価者……………企画政策部長、総務部長、財政部長
- ・評価期間……7 月 26 日～31 日
- ・評価方法……実施計画の査定と併せてヒアリングを行い評価
- ・評価結果

| 評価段階  | 維持継続 | 拡大 | 改善・見直し | 合計 |
|-------|------|----|--------|----|
| 3 次評価 | 0    | 2  | 1      | 3  |
| 4 次評価 | 1    | 2  | 0      | 3  |
| 増減    | 1    | 0  | △1     | 0  |

【4 次評価終了時点の評価】

| 維持継続 | 拡大 | 縮小 | 改善・見直し | 休止 | 廃止 | 事業統合 | 終了 | 合計  |
|------|----|----|--------|----|----|------|----|-----|
| 486  | 10 | 1  | 6      | 1  | 1  | 23   | 4  | 532 |

◆最終評価

- ・対象……………4 次評価を通じて、最終評価が必要なものとして選定された事務事業（1 本）
- ・評価者……………市長、副市長
- ・評価期間……8 月 7 日、9 日
- ・評価方法……実施計画の査定と併せてヒアリングを行い評価
- ・評価結果

| 評価段階  | 拡大 | 合計 |
|-------|----|----|
| 4 次評価 | 1  | 1  |
| 最終評価  | 1  | 1  |
| 増減    | 0  | 0  |

【最終評価終了時点の評価】

| 維持継続 | 拡大 | 縮小 | 改善・見直し | 休止 | 廃止 | 事業統合 | 終了 | 合計  |
|------|----|----|--------|----|----|------|----|-----|
| 486  | 10 | 1  | 6      | 1  | 1  | 23   | 4  | 532 |