

指定管理者総合評価シート

様式 4

施設名	荒海共生プラザ		
指定管理者	荒海区共生施設管理組合		
指定期間	平成 29 年 4 月 1 日	～ 令和 4 年 3 月 31 日	5 年目
施設所管課	空港部	空港対策課	

評価項目	評価基準	自己評価	所管課評価	
I 実施体制に関する評価	施設管理	協定書等に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか	A	A
	人員体制	仕様書等に従った人員(人数、有資格者)を配置しているか	A	A
		スタッフのシフトは適正であるか	A	A
		事業計画書に則した内容・頻度で教育・研修を実施したか	A	A
	利用料金	利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に実施されているか	—	—
	外部委託	外部委託の内容は、事前に市の承認を受けており、適切か	A	A
		外部委託事業者に対して協定書等を遵守させているか	A	A
	記録管理	業務日誌等を適切に作成・保管しているか	A	A
		点検、修繕等の履歴を適切に整備・保管しているか	A	A
	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか	A	A
	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか	A	A
	危機管理	危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか	A	A
		避難経路は適切に確保されているか	A	A
		事故、災害等の緊急時の連絡体制が確立されているか	A	A
	個人情報保護	個人情報等の管理は適切か	A	A
		個人情報保護に関する規程が整備されているか	A	A
		情報漏えいを防止する仕組みや対応策が構じられているか	A	A
	情報公開	情報公開に関する規程が整備されているか	A	A
		協定書等に従い、情報を適切に管理しているか	A	A
	その他	組合員との連絡体制が確立され、業務連絡等の指示が迅速に行えているか	A	A
【総括 I】	実施体制の履行状況に関する評価(標準 20 項目・本施設 19 項目)	A		
指定管理者の自己評価	新型コロナウイルス感染拡大に伴い、施設の運営方法について市との調整を踏まえ、全組合員と情報を共有することで大きなトラブルを起こすことなく運営を行った。			
施設所管課の評価	刻一刻と変化する新型コロナウイルス感染下における施設の運用方法について、お互いに意見を交換し合い調整を進めることができた。令和3年10月26日から予約制を解除した際も、利用者の混乱なく運用できた。			

評価項目	評価基準	自己評価	所管課評価	
II サービスの内容や水準に関する評価	利用者対応	施設の予約や利用等が、公平かつ適切に実施されているか	A	A
		言葉遣い、態度、服装等の接遇は適切であるか	A	A
	利用案内	ホームページは計画どおりに運用されているか	—	—
		利用方法をわかりやすく説明できる仕組みが構築されているか	A	A
	利用状況	施設の利用者数や稼働率は適正であるか	A	A
		利用促進に向け、積極的に取り組んでいるか	—	—
	事業の実施	事業計画書に則し、指定事業を実施しているか	A	A
		施設の目的に沿って、自主事業を実施しているか	—	—
		各事業の参加者数は、計画どおりであるか	—	—
	参加促進への取組を積極的に実施しているか	A	A	
	環境への配慮	省エネルギー、省資源等環境への配慮がなされているか	A	A
	苦情等の対応	苦情や要望等に対して迅速かつ適切に対応しているか	A	A
	利用者への調査	利用者満足度調査を実施し、その結果は妥当であるか	—	—
		利用者からの意見や要望等について、可能なものは反映させているか	A	A
	維持管理	施設、設備の保守管理(点検・修繕)、定期清掃を計画的に実施しているか	A	A
		日常の清掃、保安、警備は適切に実施しているか	A	A
		備品台帳により記録が適切に保管されているか	A	A
市と指定管理者の備品が明確に区別されているか		A	A	
必要な修繕を適切に行い、市に報告しているか	A	A		
その他	換気・消毒作業を行い新型コロナウイルスの感染拡大防止を図っているか	A	A	
【総括 II】	サービス等の内容や水準に関する評価(標準 20 項目・本施設 15 項目)	A		

指定管理者総合評価シート

様式 4

る 評 価	指定管理者の 自己評価	施設利用者には、利用後は必ず消毒作業を行うよう声掛けを行っている。 健康器具のメンテナンス時には、業者に日常の点検方法を確認し、それに基づいて確実に点検を実施している。 例年、開催している地域との交流会は新型コロナウイルス感染拡大により開催できなかったが、次年度以降感染が落ち着いたら、地域交流を深めるためにも開催していきたい。
	施設所管課の評価	引き続き感染症対策の実施をいただくようお願いしたい。 健康器具のメンテナンスにおいても、器具の内部構造等、より高度な知識習得に努めている。

評価項目	評価基準	自己 評価	所管課 評価	
Ⅲ 収 支 等 に 関 す る 評 価	経理事務	指定管理に関する経費と団体の経費を区別して、適正に管理しているか	A	A
		専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理処理を行っているか	A	A
		料金徴収、減免、還付の手続は適切に処理していたか	—	—
	予算執行	収支計画書に則し、適正に予算を執行しているか	A	A
		収支計画と事業計画の整合はとれていたか	A	A
	経費節減	経費削減に向けた取組を積極的に実施し、その効果が上がったか	A	A
【総括 Ⅲ】	収支等に関する評価(標準 6 項目・本施設 5 項目)	A		
指定管理者の 自己評価	各種支払い証拠書類を保管し、適正・適切な処理を行っている。			
施設所管課の評価	評価項目について、良好に実施されている。経理事務は、収支計算等を記載した各種帳簿の整備や監査を実施することで、適正な管理に努めている。			

評価項目	評価基準/目標は達成されたか	数値目標	自己 評価	所管課 評価	
Ⅳ 目 標 管 理 に 関 す る 評 価	目標①	新型コロナウイルスの感染防止を図りつつ、施設を運営する。	施設稼働率65%	A	A
	【総括 Ⅳ】	目標管理に関する評価(標準 1 項目・本施設 1 項目)		A	
	指定管理者の 自己評価	新型コロナウイルスの発生前と比べると、来館者・利用者的人数は減少しているが、予約制を導入した期間においては、70.6%と目標を達成できた。 今後とも、感染症対策を徹底したうえで、地域のコミュニケーションの場としての機能を維持していきたい。			
	施設所管課の評価	施設利用率は目標を達成している。今後も引き続き、感染症対策を徹底した上で、施設運営をお願いしたい。			

V	【総合評価】	I～Ⅳの総括による総合評価	A
----------	---------------	---------------	----------

Ⅵ 特 記 事 項	特に評価される点	コロナ禍における施設の運営方法について、市との連携を図り、臨機応変に対応したため、大きな混乱もなく施設運営を行うことができた。また、季節ごとの花を植えて管理している畑に、市内各所からの見学者が訪れている。 予約制を導入した期間の稼働率が高かったことや予約制解除後の利用人数が増加したことから、利用者の需要は高いものと考えられる。
	改善が望まれる点	今後も引き続き、感染症対策として、利用者への声掛け、消毒作業、換気等を確実に実施いただくとともに、花の栽培を行うなど地域コミュニティの場としての魅力を高めるようお願いしたい。