（別紙）評価項目一覧

　第一次審査

　事務局が提出資料を基に点を付けていく

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 評価項目 | 評価基準 | 評点 | 配点 |
| 認証・認定資格等の状況 | ISO27001（またはJIS Q 27001）及びプライバシーマークを取得している | 20 | 20 |
| ISO27001（またはJIS Q 27001）またはプライバシーマークのいずれかを取得している | 10 |
| ISO27001（またはJIS Q 27001）及びプライバシーマークのどちらも取得していない | 0 |
| 業務実績について | 契約実績が10件以上ある…25点  契約実績が7～9件ある…20点  契約実績が4～6件ある…15点  契約実績が2～3件ある…10点  契約実績が1件ある…5点 | 0～25 | 60 |
| 100施設以上の運用実績がある…35点  80施設以上99施設未満の運用実績がある…30点  60施設以上79施設未満の運用実績がある…25点  40施設以上59施設未満の運用実績がある…20点  20施設以上39施設未満の運用実績がある…15点  10施設以上19施設未満の運用実績がある…10点  1施設以上9施設未満の運用実績がある…5点 | 0～35 |

※業務実績について、提携先事業者の実績も可とする。ただし、本評価において、評価対象となるのは1者のみとする（複数の者の実績を合算することはできない）。

※契約実績とは、自治体や法人等との間で締結した契約件数を、運用実績とは、契約の相手方の業務対象となる施設の件数をそれぞれ指す。

※ここで評価の対象となる業務とは、「①保育に関する計画・記録に関する機能、②園児の登園及び降園の管理に関する機能、③保護者との連絡に関する機能」をすべて有しているシステムを導入した業務を指す。

第二次審査

６人の審査員による主観評価にて点数を付けていく

（１）システム・機能について

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 全体の機能 | 主な着目点  ・設計がシンプルで誰でも簡単に使用できるか  ・入力は簡単にできるか  ・保育課と保育園とでシステムの連携ができるか  ・セキュリティ対策は万全か | 0～5 | 30 |
| 児童情報管理 | 主な着目点  ・求める機能は揃っているか  ・入力は簡単にできるか  ・重要な情報は見やすく、わかりやすいか  ・一覧表示など、必要な情報が見やすくなる工夫ができているか | 0～5 | 30 |
| 職員情報管理 | 主な着目点  ・求める機能は揃っているか  ・入力は簡単にできるか  ・重要な情報は見やすく、わかりやすいか  ・一覧表示など、必要な情報が見やすくなる工夫ができているか | 0～5 | 30 |
| 登降園管理 | 主な着目点  ・保護者にとって使いやすくできているか  ・登降園時刻の打刻ができるか、また修正は容易にできるか  ・登降園情報を一覧にしてExcelに変換する等、必要な情報が見やすくなる工夫ができているか  ・従来の登降園時と比較して、時間の軽減等効率化できるようになっているか | 0～5 | 30 |
| 保護者連絡 | 主な着目点  ・保護者、保育士双方にとって使いやすくできているか  ・誤送信を防ぐような工夫がされているか  ・保護者からの出欠席の連絡が容易にできるか、また、保育士からの情報提供が容易にできるか  ・お知らせは個別、集団と使い分けが容易にできるか | 0～5 | 30 |
| 健康管理・発達記録 | 主な着目点  ・必要な情報が容易に入力できるか、また見やすいか  ・必要に応じてExcel等で帳票化できるか  ・保護者にわかりやすく情報提供できるような工夫がされているか | 0～5 | 30 |
| 帳票管理 | 主な着目点  ・各計画が連動して、同内容を複数の箇所に記入しなくても済むような工夫がされているか  ・定型文や複写等、入力が容易になる工夫がされているか  ・様式の変更等に柔軟に対応できるか  ・必要に応じてExcel等で帳票化できるか | 0～5 | 30 |
| その他 | 主な着目点  ・上記のほかに注目に値する提案がされているか  ・今後の改良に期待できるか | 0～5 | 30 |

（２）セキュリティについて

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 安全面 | 主な着目点  ・不正アクセス等に対応できているか  ・紛失等があった際の対応に問題はないか  ・提案者の社内等でのセキュリティ対策に問題は無いか  ・万一のトラブルの際に誠意ある対応を期待できるか | 0～5 | 30 |

（３）初期導入及び研修について

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 初期導入 | 主な着目点  ・業務体制は万全か  ・スケジュールを遅滞なく進める体制となっているか  ・導入時に保育の現場で想定される課題を把握しているか、また対応策は示されているか | 0～5 | 30 |
| 研修 | 主な着目点  ・研修内容はわかりやすく提案されているか  ・マニュアル案はわかりやすいか | 0～5 | 30 |

（４）保守及び運用について

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ヘルプデスク・保守サポート | 主な着目点  ・障害時に即応できる体制となっているか  ・ヘルプデスクはすべての園からの問い合わせに対応できるものになっているか  ・速やかな復旧ができる体制となっているか  ・起こりうるトラブルの想定及びその対応策は万全か | 0～5 | 30 |
| バージョンアップ・機能改善 | 主な着目点  ・端末やシステムのバージョンアップに対して適切に対応できるか  ・国の制度改正に対応できる体制となっているか  ・ユーザーの要望に対応できる柔軟性はあるか  ・提案者側が機能改善を進んで提案できるような体制となっているか | 0～5 | 30 |
| データ保護対策 | 主な着目点  ・データが消失しない対策はできているか  ・バックアップは十分にできているか  ・データの復元は十分にできるか  ・契約満了時のデータ等の引継ぎは十分にできるか | 0～5 | 30 |