

平成 29 年度行政評価の結果概要

※平成 28 年度決算に基づき実施

○政策評価

全政策(16 本)を対象に評価を実施(9 月 27 日～10 月 12 日)

○施策評価

◆市民満足度調査(5 月 1 日～5 月 24 日)

◆ 1 次評価

- ・対象……………全施策(44 本)
- ・評価者……………主担当課
- ・評価期間……6 月 5 日～19 日
- ・評価方法……主担当課が施策評価シートへ入力
- ・評価結果

継続実施	拡充	改善	合計
35	8	1	44

◆ 2 次評価

- ・対象……………全施策(44 本)
- ・評価者……………企画政策課長
- ・評価期間……9 月 4 日～15 日
- ・評価方法……事務事業評価の最終内容が確定した後に、施策ごとの事業費の増減などを分析し、評価を実施
- ・評価結果

評価段階	継続実施	拡充	改善	合計
1 次評価	35	8	1	44
2 次評価	41	3	0	44
増減	6	△5	△1	0

○事務事業評価

◆ 1 次評価

- ・対 象……平成 28 年度に実施した一般会計の全事務事業(643 本)
- ・評価者……各担当課
- ・評価期間……6 月 5 日～19 日
- ・評価方法……事務事業評価シートへ記載
- ・評価結果

維持継続	見直し			休止・廃止・終了				合計
	拡大	縮小	改善	休止	廃止	終了	事業統合	
575	36	4	11	2	3	10	2	643

※全体の約 9 割にあたる 575 事業が「維持継続」の評価

◆ 2 次評価

- ・対 象……1 次評価を実施した全事務事業(643 本)
- ・評価者……企画政策課長
- ・評価期間……6 月 20 日～7 月 19 日
- ・評価方法……担当者ヒアリングを通じて評価

評価段階	維持継続	見直し			休止・廃止・終了				合 計
		拡大	縮小	改善	休止	廃止	終了	事業統合	
1 次評価	575	36	4	11	2	3	10	2	643
2 次評価	607	4	3	6	2	3	10	8	643
増減	32	△32	△1	△5	0	0	0	6	0

◆ 3 次評価

- ・対象……1 次評価、2 次評価を通じて、3 次評価が必要なものとして選定された事務事業（28 本）
- ・評価者……企画政策課長、行政管理課長、財政課長
- ・評価期間……7 月 21 日～7 月 28 日
- ・評価方法……実施計画の査定と併せてヒアリングを行い評価
- ・評価結果

評価段階	維持継続	見直し			休止・廃止・終了				合 計
		拡大	縮小	改善	休止	廃止	終了	事業統合	
2 次評価	28	0	0	0	0	0	0	0	28
3 次評価	22	4	0	2	0	0	0	0	28
増減	△6	4	0	2	0	0	0	0	0

【3 次評価終了時点の評価】

維持継続	見直し			休止・廃止・終了				合 計
	拡大	縮小	改善	休止	廃止	終了	事業統合	
601	8	3	8	2	3	10	8	643

◆ 4 次評価

- ・対象……………3 次評価を通じて、4 次評価が必要なものとして選定された事務事業（10 本）
- ・評価者……………企画政策部長、総務部長、財政部長
- ・評価期間……8 月 7 日～9 日
- ・評価方法……実施計画の査定と併せてヒアリングを行い評価
- ・評価結果

評価段階	維持継続	見直し			休止・廃止・終了				合 計
		拡大	縮小	改善	休止	廃止	終了	事業統合	
3 次評価	10	0	0	0	0	0	0	0	10
4 次評価	8	2	0	0	0	0	0	0	10
増減	△2	2	0	0	0	0	0	0	0

【4 次評価終了時点の評価】

維持継続	見直し			休止・廃止・終了				合 計
	拡大	縮小	改善	休止	廃止	終了	事業統合	
599	10	3	8	2	3	10	8	643

◆最終評価

- ・対象……………4 次評価を通じて、最終評価が必要なものとして選定された事務事業（4 本）
- ・評価者……………市長、副市長
- ・評価期間……8 月 22 日
- ・評価方法……実施計画の査定と併せてヒアリングを行い評価
- ・評価結果

評価段階	維持継続	見直し			休止・廃止・終了				合 計
		拡大	縮小	改善	休止	廃止	終了	事業統合	
4 次評価	4	0	0	0	0	0	0	0	4
最終評価	0	2	0	2	0	0	0	0	4
増減	△4	2	0	2	0	0	0	0	0

【最終評価終了時点の評価】

維持継続	見直し			休止・廃止・終了				合 計
	拡大	縮小	改善	休止	廃止	終了	事業統合	
595	12	3	10	2	3	10	8	643