

## 成田市議会 議会報告会（第3回）アンケート集計結果

- 開催日時 平成29年11月4日（土） 午前10時、午後2時  
 11月5日（日） 午前10時、午後4時
- 会場 4日 午前：八生公民館① 午後：豊住ふれあい健康館②  
 5日 午前：中郷公民館③ 午後：成田市役所委員会室④
- 参加者数 ①30人 ②7人 ③8人 ④23人 計68人
- 回収数 ①28人 ②7人 ③8人 ④23人 計66人（97.1%）

### 《アンケート結果》

#### ◎性別

	八生公民館	豊住健康館	中郷公民館	成田市役所
男性	28	6	6	20
女性	0	1	2	3

#### ◎年齢

	～19歳	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳～
八生公民館			1	1	1	17	8	
豊住健康館					2	4	1	
中郷公民館						6	2	
成田市役所			1	4	1	8	8	1

#### ◎住所（地区）

	成田	公津	八生	中郷	久住	豊住	遠山	NT	下総	大栄	市外
八生公民館	1	1	25					1			
豊住健康館						6			1		
中郷公民館				7				1			
成田市役所	7	4			1		1	7			3

#### ◎議会報告会開催を何で知ったか（複数回答）

議会 だより	広報 なりた	市議会 ホーム ページ	ケーブル テレビ	区長回覧 等	ポスター	議員	その他
31	21	3		25	1	13	7

◎議会報告会の感想

○参加回数	
初めて	以前も参加
48	18

○報告時間		
長い	ちょうど良い	短い
4	40	2

○報告内容			
わかりやすかった	わかりにくかった	どちらともいえない	
27	7	24	

《意見》

- ・初めて参加したので非常によかった。地区の問題と対応が分かってよかった。
- ・委員会の内容を丁寧に報告していただき良かった。
- ・資料作成と報告については、以前よりわかりやすくなった。
- ・それぞれの委員会で報告資料が異なるため、教育民生や経済環境などは分かりやすかった。
- ・これまでに比べてポイントの絞り方や資料の作り方に工夫が見られた。教育民生の報告で議案名が報告されていたが、どのような内容であるのか説明があれば分かり易い。
- ・限られた時間内ということもあり、あくまでも報告会になってしまうのかと思っていたが、参加者の疑問・質問に議員の方々がきちんと答えていて好印象。住民の方たちのいろいろな意見や取り組みも伺えて参加してみてもよかった。
- ・各委員会において審議した内容や重点内容を絞って報告してもらいたい。
- ・読めばわかる説明で時間を取られることより、具体的な内容説明を。
- ・報告資料は事前に公表・配付し、説明は30分くらいにし、意見交換時間を長くしてほしい。
- ・スライドの枚数が多すぎて読み上げているだけ。重点を絞り、読み上げでなく説明を。
- ・専門用語が多く、説明を聞いてもピンとこない。子供にもわかるように説明してほしい。
- ・決算審査を行った中で、費目ごとにポイントを絞り報告願いたい。予算審査も同様。
- ・説明者が説明の際、足を組んでふんぞり返っているのは不快だった。
- ・市の担当者なのか？と考えられる報告もあった。議会・議員の役割（市政のチェック）に基づいた報告を。
- ・それぞれの委員会でのミニテーブル会が良いのでは。
- ・区長会や各地区にもっと呼びかけをして、一人でも多く会場へ来るようにお願いしたい。
- ・成田市の補助金を受けている団体、運営に関わっている組織等に、どの程度広報や参加の呼びかけを行っているのか。
- ・報告会の回数を増やすことで、より内容を充実させてほしい。報告会の実施には賛成。各地区で議員の方の顔が見えることが重要。
- ・地区重視。

○開催場所			
良かった	普通	良くなかった	
30	11	1	
《意見》 ・このままで良い。 ・市役所で開催するのは良い。 ・ニュータウン内で希望。 ・学校跡地の活用を見られたため良かった。(豊住)			

○曜日・時間帯		
適切	適切でない	
35	8	
《意見》 ・14時～16時の時間帯が良い。 ・午前午後で分けることは良いが、午後はもっと早く設定してほしい(16時～18時ではなく) ・長期休み中ではない平日の午前中も子育て世代のため計画してください。(託児つき) ・日曜日または土曜の夜間が良い。 ・秋冬なら19時または20時からにしてほしい。(若い人が来ない) ・今回のような三連休の中日の午後は難しい。連休は避けた方が良いのでは。		

◎今後の議会報告会には、どのような形式を希望するか

○意見交換について	
全体で意見交換	小グループごとの意見交換
27	6

○テーマについて	
自由なテーマで話す	テーマを決めて話す
20	13

◎その他、議会報告会に関する感想・意見及び議会への提言

- ・面白かった。また来たい。
- ・敷居を低くしていただいてありがたい。
- ・もう少し市民の声を聴くための時間をしっかりとって下さるとうれしい。30分は短すぎる。
- ・議員が原稿を棒読み。もっと説明方法の検討が必要。内容は報告資料を見れば分かるので、ポイントのみでも良いのでは。
- ・医学部設置に関する特別委員会の説明は明確で理解しやすい説明であった。
- ・空港対策特別委員会の報告は、内容の説明不足を感じた（「何件の報告がありました」ではなく主なものについて内容を説明したほうが良いと思う）。
- ・教育民生常任委員会は、議案件数の紹介のみでなく、一部主なものの内容も。報告会は市民に分かり易くを目的とした内容にすることを期待。
- ・地域住民の関心のある内容が望ましいと思います。
- ・中郷地区は空港問題が最大の問題。これに限定してやってください。
- ・せっかく地区別で実施するのだから中郷地区住民だけの参加を望む。
- ・報告会なのか、委員会なのか。全議員が同じように質問に返答できるのか。勉強不足の方が多いのではないか。
- ・各委員会の当面の内容は理解できました。が、より報告会の回数を増やし、情報交換を進めていただきたい。議会の動きが身近になることによって市政が活性化すると思います。
- ・一般の方の質問は、議会・議員に対するものではなく、執行部にすべきものが多く、どう整理するのか課題。
- ・せめて各地区の代表者（区長）は出席していただき、地区総会等で報告できるようにしてほしいものです。この会の開催がもったいない。（出席者数があまりにも少ない）

◎議会だよりについて

○リニューアルの感想			
見やすくなった	変わらない	見にくくなった	
25	8		
<p>《意見》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・より回数を増やし、市民との交流（議会報告会等）を伝えていただきたい。</li> <li>・テーマを絞って、皆で話せる素材を提供する特集を組んでほしい。</li> <li>・文字を大きくしたら高齢者が読める。</li> <li>・見ていないのでわからない。</li> <li>・リニューアルしたことを知らなかった。</li> </ul>			