

学校適正配置案に寄せ
られたご意見（全文）

平成 20 年 9 月
成田市教育委員会

(注) 個人情報に関わる部分を除き、お寄せいただいた意見を原文のまま掲載しています。

- 加良部小学校の学区を変更して下さい。
加良部小は1学年4クラスもあり、1クラスも30名以上いるとききましたが、他の小学校にくらべて多すぎて不公平です。人数が多いと先生の目が行き届かないのでは、と心配です。
両隣の新山小と橋賀台小は人数に余裕がありそうなので、そちらにもっと振り分けて下さい。
例えば距離的にかわらない地区、
加良部2丁目 → 新山小に、
江弁須 → 橋賀台小にしてはどうでしょうか。
加良部小は教科教室を転用して対応し、増築または仮設校舎の検討を行なう、とのことですが、すでに増築していますし、そこまでして加良部小をマンモス校に保たねばならない理由がわかりません。
あまりにも不公平です。
又、学区の話ではありませんが、新設校と古い校舎との差も気になります。全面改修は無理でも、せめてトイレだけでも改修して下さい。イジメを減らす為に、男子トイレの個室化を望みます。
(公津地区、女性)
- 私は現在 はなのき台に住むものです。今回の市報を読ませて頂き意見を述べたいと思います。
はなのき台は目の前に吾妻中学校があるのに、西中学校まで通学すると聞き非常に疑問に思いました。住居の近くの学校に通えないのはおかしいと思います。
防犯上や交通安全の面からも近くにこしたことはないと思いますがいかがなものでしょうか？
適正配置については通学の利便性を是非考慮して頂ければ幸いです。(公津地区、男性)
- 小学生はまだ年令が低く、地域の中に学校があることで安心するし、歩いて行ける距離にあることが望ましく思っています。一人一人がたいせつにされ、先生の目が届く教育を受ける為には、大きな集団にすることばかりを考えるのではなく、今ある中で良さを伸ばしていくことも大事ではないかと考えます。そして、今まで続いていた学区毎の地域のコミュニティがこわれてしまうのではないかと心配になります。
成田市統廃合計画を書面ではなく、説明する場を設けて生徒、父兄、地域の方々の意見を十分にきき、時間をかけて進めていくことを望みます。
旧下総、旧大栄案は白紙にもどして、再検討して下さいようお願い致します。(下総地区、女性)
- 「広報なりた」は県下トップクラスの編集ということで市民参加の行政に寄与して来ていると思っています。過日、その広報事項の中に教育委員会による「学校適正配置計画」があり意見があれば書き出すようにということでしたので、限られた情報量から皮相的とは思いますが、二、三苦言を述べさせていただきます。
まず計画を一瞥して感じたことは、当市の教育行政は学校経営の効率化を主眼とした政府主導の構造改革を推進するに急なため、本来の教育目的(健全な市民の育成)を見失いかけていやしまいか?ということでした。
市内小学校の統廃合に当り「中郷小学校は地区唯一の学校であり、コミュニティの拠点として当分の間は現状を維持する。」としていることは妥当ですが、他の学校も存続意義に差異があるとは考え難く教育委員と民意の乖離が懸念されるどころです。教育基本法の理念にそって慎重に再検討されますことを望みます。
なお、当市は空港都市という特色のある財政事情の下、現下の行政水準を維持する上で、地方交付税に依拠することはないにしても、放漫財政は容認さるべくもなく、公債比率も抑制的であるべきだと考えざるを得ません。したがって、計画に見る学校の新設等は軽率に過ぎると思います。また、この計画は合併区域市民に唐突であり、過般実施の市長選挙においても、市政の根幹である教育事情にかかわらず、公約にその片鱗さえ見なかったように思っています。したがって、この件は政治課題といえるのではないのでしょうか？(下総地区、男性)
- 学校適正配置調査報告書 これを見るたびに頭にきます。
下総、大栄地区の“切りすて”です。
なんで中郷地区だけのこすのか？
小御門は菊の紋
滑河は坂東28番札所
高岡はアオイの紋
名木は“成田山のすくいの住職”南城(名木)山 常福寺の有る所です。
人数だけが適正とは云えないでしょう。教育の基本は対一対一が理想だと思います。
先日、名木小の桜の木がバツサリ切られました。あの桜は我々の卒業記念樹です。
教育委員会も地元のことを考え、かつてに事を進めないでもらいたい。

この意見書の事も、4月の広報にのっていたかと思ったら5月15日までとの事 P.T.A も知らない間に、事が進んでいる様な事態どう思いますか。(下総地区、男性)

- 1. 今年度は試案の協議にとどめ、方針決定の前に時間をかけて保護者、地域との意見交換をしていただきたい
今回の案は、たとえば下総、大栄地区の場合、5～6年後に実施というもので、まだ先の話し、という受け止めが、市民の間でもあります。ですから、今年度中に早急に方針を正式決定してしまうのは避けていただきたいと思います。というのは、あと数年して、話しが具体的になってきた時、住民から意見が出始めてくるということが十分考えられるからです。その時、「この方針はすでに決まっていますから。」という流れにはしていただきたくないと思います。あくまでも保護者、地域との意見交換と合意を優先していただきたいと思います。
そのためにも、各地域との協議を、丁寧に行なっていただければと思います。
- 2. 12学級以上が「適正」という基準だと、成田市の半分以上の学校は消滅してしまう
今回の試案によると、学校規模は12学級以上が適正だ、ということですが、これを成田市の小中学校にあてはめると、41校中28校が不適正だ、ということになってしまいます。全国的に見ても、49人までの学校が3割もあるわけで、日本の大半の学校が不適正となります。フィンランドやフランスでは、小学校の規模はせいぜい100名程度、ドイツやイギリスでも200名規模で、12学級以上の規模は珍しいと言わざるを得ません。
教育委員会の資料にもありますように、学校は地域のコミュニティーの拠点という役割もあります。そう考えると、半分以上の地域は「拠点としての学校」が「不適切規模」とされてしまうことになります。
同一学年で複数学級が可能な規模として12学級とする、としているようですが、日本では学年で複数学級でない学校が相当多いし、世界的にも同じ状況ではないでしょうか。学年で複数の学級がないことが教育上の問題になるかどうかの検討が必要です。
- 3. 小規模校の統廃合の問題はじっくり検討すべきで、むしろ大規模校の解消を優先してほしい
小規模校の統廃合の問題は、保護者にとっても、子供たちにとっても、地域にとっても、大変重要な問題ですので、ぜひ時間をかけてじっくりと検討していただきたいと思います。早急に結論だけを出すと、どんな結論にせよ、いい結果を生まないと思います。
一方で、過大規模校の問題は、早急に解決していただきたいと思います。今回の教育委員会の案で言えば、18校を超える学校は、過大校ということになると思いますが、成田でいえば4校がこれにあたります。このうち中学校は新設されるということですが、小学校はそのままということでしょうか。たとえば学校が1000名規模になったら、一人ひとりの子供を教師集団がしっかりと把握することが困難になると考えられます。教育上の困難は、小規模校のかかえる困難よりも深刻ではないでしょうか。(ニュータウン地区、男性)
- 一学年で複数学級を12～18学級を適正規模としていますが、ニュータウン内の半数の4校が該当します。
児童数が多いほうが、もまれて育つから規模を大きくしたほうが良いと言う人もいますが、学力や人格の点でも、先生の目が届き少規模校のほうがゆきとどいた教育が出来ると思います。いじめや不登校なども少ないと思います。
一人一人の子どもが人間として大切にされ、家庭、地域と一緒に、子どもを育てる学校として、学校は地域の人にとって身近な所になればならないと思います。
私は少規模校の学校をのぞみます。
下総の4校を1校に、大栄の5校を2校にするは無理な計画だと思反対します。
学校は地域との結びつきが深いので統廃合には反対します。(ニュータウン地区、女性)
- 下総地区のものですが、学校適正配置の地区別見直しと言うのは、あくまでも行政レベルの考えであり、実際に生活し子供を学校に通わす者としては、学校までの通学距離や時間、その方法等が重要であると考えます。
例えば、中郷地区は変更後の児童数が最小になる事が明らかでありながら、今回の統合の対象とはなっていない。(しかも調査報告書には参考となる地図さえも掲載されていない)もしかすると、他の地区までの距離は、下総地区に計画されている新設校から既存の各小学校までよりも近いのではないのでしょうか。
上記の距離数も明示を提案します。
具体案にある「地区」は先般の合併時に出来た、旧来の区分であり、教育の場面ではいっそ、その枠組みを超えた統廃合を検討するのも一考と思われれます。(ニュータウン地区、男性)
- 広報なりたを見て二つの思いを
① 成田小学校卒業生は、成田中学校へ進むという、40数年前の方向で検討していただきたい。(40数年前、西中を開校するに当たって再編のときは、元へ戻すという約束であったと聞いているが。)小学校から中学へ、進む時点で学校が分かれてしまうと、健全育成等の、子供たちを中心とする活動では、誠に不便である。
② 広報なりたにおける地図上の線引きを見ると、花崎町が、駅を境に分割されるように見えるが、同一名を名乗

る町が、学区を分割される件は、反対である。地域活動が実行できなくなる可能性があるように思える。
以上御検討ください。(成田地区、男性)

- 私が心配しているのは、前小にタイムカプセルがあること、昨年、125周年を迎え、在校生にタイムカプセルのボタンを渡しました。2032年に開ける予定です。
もし前小が無ってしまっていたら、維持管理は成田市で行っていただけるのでしょうか。
また2032年の式典を行うに当たり成田市は協力していただけるのでしょうか。
アララギ、イチヨウ、サクラ、の管理は成田市で行ってもらえるのでしょうか。
合併の事について、すべて決定する前、そして修正のきく時に地域住民とPTA、そして当事者となる子供の親に意見交換の場と説明会を学区ごと(現在の)に行っていたきたいと強く望みます。
(大栄地区、男性)
- 中郷地区に住むものとするれば中郷小を残すという方針はありがたいと思いますが、久二小の久一小への統合や、東小の遠山小への統合、下総地区の小学校の統合や大栄地区の統合は問題が多いと思います。特に、中郷小を残す理由が地域コミュニティの拠点としての意味にあるというなら下総地区の小学校も同じではないでしょうか。又、豊住中の成田中への統合については、もっとじっくり地元の方々と話し合いをすべきです。
現時点では市の学校適正配置案には反対です。小規模校の良さをもっと理解し、成田市は財政力でそれを保障することが大事だと考えます。(中郷地区、男性)
- 娘が久住第二小学校に通っています。
久住第一小学校と統合話がありますが、統合というよりは、吸収されるようで、少人数の第二小の子供達にとっては大賛成という気持ちにはなれません。
校舎、先生すべて変わり、転校生のようで・・・。
(第一・第二の先生半分半分とかはあるのですか!?)
中学校も第一小学区に移り、小学校までというのは第二小学区の子供達にばかりしわ寄せがきていると思います。
これから先、第一学区の子供達が増え、今のような一学年クラスというわけにはいなくなり、現校舎では教室が足りなくなります。
統合というならば、「新設する」という事も視野に入れていただきたいと思います。
近い将来第一小学校のプールを作り直すという話もあるようですし・・・。お互いの子供達(第一・第二)がよりよい環境で生活出来る様をお願い致します。(久住地区、女性)
- 学校適正配置案に関して次のように考えます。
「学校適正配置調査報告書」の表題の示すとおり、学校の配置を単に生徒・児童数のみで考え、地域の特性や教育の広がりやを考慮していないと感じる。
将来を担う子どもを育てるのに、効率的に物を作るのと発想を同じくしているようで、真に子どもを育てることを考えていないと感じた。
小規模校のメリットや、地域の理解などの文言はあるが、具体的な施策や例示などはなく数の論理のみが一貫している。
また、報告書には複式学級にならないように最大限努力するとあるが、19年末頃までは市からは複式学級化を示唆した発言もあり、この報告書の計画どおり「統廃合をしなければ・・・」的な姿勢を感じる。
過小規模校等の再編では、「既存校へ統合」と「新設校へ統合」の2種あるが、新設校への統合は住民全体で新設校を創り上げていけるが、既存校への統合は、居候的要素を残し、地域住民感情を逆なでするものと思う。この「既存校へ」「新設校へ」の差別の選択根拠も数でしかないのか?
小学校は、地域コミュニティの核でもあるので、その地域を今後市としてどのように計画していくのか、市の長期計画をも考える必要があるが、この報告書では触れていない。
成田市の発展は、成田空港によるもの大きいのに、成田空港によるデメリットを受けている、東小や久住2小に対してもっと市としてケアするべきである。
統廃合にしても、単に数で考えるのではなく、小中一貫教育化など統廃合することにより受けられる恩恵を創出する必要がある。
将来を担う子どもを育てるために、子どもの安全も含め、長期展望に立ちつくり上げていく必要がある。(久住地区、女性)
- 私の意見としては、子供が安全に、家族や親の足をかりなく通学ができればいいと思います。親は生活のため働らなくてはなりません。そして頼る家族がない場合、スクールバスなどがでないと、毎日の送迎は困難になります。負担です。大きい学校は大きい学校なりに、小さい学校は小さい学校なりに良い所も悪い所もあると思います

が、どちらも勉学は一緒だと思います。先生方は大きい学校や小さい学校でもお給料頂けるのですから、できればこのまま豊住で三年間を過ごせれば幸いかと思っています。学校がかわればスクールバッグや体操服、何からまた買いかえにもなるし、子供を育てるのが必死な所、スクールバス、コミュニティーバスを利用できない場合、毎日の送迎は私にはできません。市の方が豊住をなくし、成中に統合を考えてるのでしたら、子供が毎日安全に、そして親の負担がないよう通学できる方向で考えて頂きたいと思います。どうぞよろしくお願いたします。

(豊住地区、女性)

- 豊住中学校から成田中学校と統合について、中学校についての教育活動は小学校の時より最もさかんな時期。部活面では申し分ないのですが、統合にあわせてのスクールバスやコミュニティーバスと連携して頂くことは良いのですが、実際、部活等でかなりの時間差がでると思います。成田中ならいきなりのマンモス校へ統合ではなく久住地区の方が近いと思います。親が送り迎えをすることも考え、久住中の方が良いのではないかと学習面でも、担任次第ではあるが、かなりマンモス校の仕方とでは差があると思います。土地がら的にもいじめなども心配です。落ちついて学習。部活も好きなことができるように考えたいものです。わりとニュータウンの中の学校と、こちらの学校のやり方にも多少不満があります。なぜなら親が町中、加良部、西中、出身だからです。

ぜひ今一度良い方法を。(豊住地区)

- あまりに静かな学校で、拍子抜けしています。今回、統合の話が出たことはよいと思いました。しかし、どのように現状を把握されているのか、とても心配です。まず、通学ルートの確保。今のままのコミュニティーバスでは、まず対応ができません。これを、みんなが安全に通学できるように対応してもらえるのでしょうか。毎日のように報道される事件を聞くと、他人事では、すまされません。個人的に思うことは、赤字で運行しているレトロバスを見直してもこちらを重点的に考えていただきたいです。もうひとつは、豊住の子ども達が、純粋培養のような状態で育っていること。市街化調整区域ということもあり、他からの出入りがあまりない地区の子ども達です。この子ども達をいきなり大勢の中に放り込むには、少し勇気がいります。いまでさえ、こんなに少なくとも、不登校はあります。もし、できれば、豊住だけが、先に統合されるのではなく、成田中の学区変更として一括で移行していただくほうがよいように思います。

五年前にも、検討委員会が開かれ、意見がでましたが、住民の総意がないということ意見がまとまりませんでした。それなのに、ここへきて急展開にも正直戸惑いがあります。統合が、できないなら小中連携でいろいろな事をやっていこうという話もでてきていたところでした。統廃合も全国的な流れで、そこに乗っているのかなという気がしなくもありません。ただ、少人数で手がつけ易いだけで、動かされるのは困ります。はっきりいって、成田市の中の過疎地区です。農業の後継者も数える程しかいません。こんなに、見渡す限りの田んぼをやっていこうという若者はいません。交通の便も悪い、教育も整っていないそんな所に子ども達は残っていこうとは思いません。今、目先のことでなく、先のことを考えたうえで統合していただきたいと思います。もし、あなたが、豊住の住人で中学生を持つ親だとしたら、どうしますか。そんな立場で考えてみていただけませんか。(豊住地区、女性)

- 1. 豊住中学校の成田中学校への統合に対して
 - ・現在の生徒数では、少人数過ぎる為統合は避けられない。
 - ・通学路の安全確保は、出来ていない。
 - *現在、自転車通学する下福田・宝田の生徒達の国道 408 号線の歩道は危険過ぎる、早急に改善すべきである。
 - ・公共交通手段が無いと同然である。
 - *コミュニティーバスでは、通学の手段には、なっていない。
 - *朝・夕の通学、通勤時間帯の増便、日中の 1 時間に 1 便程度の便は必要である。
 - ・先生、生徒共に少人数の利点を勉強に生かしきれていない。
 - *10 人程度の人数なのだから、個別に指導しても良いのではと思う。学習塾並みである。
 - 2. 旧成田市の中学校に対して
 - ・全市内を対象に位置を含めて見直した方がよいと思う。
- (豊住地区、男性)

- この案が果して「適正」であるか「最善」であるかは、行政と地区住民の見解には可成の隔たりがあろう。「初めに統廃合ありき」の観点からの策は避けなければならない。「教育の原点」に立った慎重な検討が必要であらう。なる程数字には説得力があるが、数量では測り知れないものがある。数十年の歴史と伝統を有しコミュニティー構成の結合拠点としての学校が廃校になることは極めて重大なことである。

小規模校にも多くの長所がある。それを一層深化伸展させるための教育施策こそ大切であらう。多人数学校に編入すれば、すべての子どもが幸せになるという保証はない。あたかも複式学級化を防ぐために配置替えが必要との文言が数多く見られるが、勿論そうならないに越したことはないが、それを統廃合の論拠とすることは「学級編成の

標準に関する法律」の規定を否定することになる。

豊住小中は隣接しているので、小中一貫のモデル校として編成することも考えられよう。

いずれにしても地区住民の総意を集約尊重しての計画でありたい。形式的には文書で意見募集しても、おそらく回答率は1パーセントにも満たないであろうことが予測される。パハウマンス的方策といわれないような本当に大多数の民意を吸い上げる方策が必要不可欠と思われる。

いずれにしても「地域から遊離した学校」ではならない。家庭・地域・学校が三位一体となって子どもの教育を推進していくコミュニティスクールの教育力が失われてはならない。

世界の教育事情や日本の文科省の指向するところも「少人数指導・小規模学校」であろう。かつて小生が視察したイギリス、フランス、スペイン等の小中学校は、ほとんどが20名以下の学級編成であり、個々の子どもに即した指導がなされていた。40人学級では困難である。

この案を性急に進めることなく、慎重に検討してほしいものである。(豊住地区、男性)

- 配置案に関しては賛成ですが、子供が通うのにコミュニティバスかスクールバスとの事ですが、今現在でも朝練や学年によっては授業の都合でコミュニティバスになってしまい、自分達で送り迎えをしなければならない状況です。

両親とも仕事などの時は他の人に頼んだり、かなり不便を感じています。できればスクールバスを出して頂きたいと思います。バスは無いよりはあったほうが良いのですが、帰りなどは小学4年からはほとんど役にたちません。(豊住地区、男性)

- 公共交通機関が、コミュニティバスしか無い豊住地区で他中学校との統合となれば、通学や部活動のための登校には生徒やその家族に多大の負担をかけると思いますが、どのようにお考えですか。

他自治体と比べると成田市は財政面でも優勢なのに、なぜ小規模校の良さを伸ばして行こうとはしないのですか。適正規模としているクラス数が、本当に子供たちの教育に良いのでしょうか。また、1学年に100人以上いる子供たちを複数名の教師が氏名と顔を一致させ尚且つ全学年の生徒と接することが可能なのでしょうか。それができなければ、生徒と教師の関係が希薄になるような気がするのですが。

切磋琢磨とか大勢の人とのふれあいと言いますが、高校生や大学生になった時に、小規模校出身者はそれらを受け入れられない、若しくは触れ合うことが出来ない人になってしまうとお考えですか。

子供たちの未来が等しく輝けるような施策を考えていただきたいと思いますのでよろしくお願いたします。(豊住地区、女性)

- 成田中学校に統合は大賛成です。1番心配なのは、スクールバス、コミュニティバスの時間帯です。部活に入っても、部活に入らなくても、本数を増やして欲しいです。なぜならば送り迎えができないからです。

豊住よりは部活は選べるので、入る予定でいます。とても子供も喜んでいます。

21年度、統合を希望します。なぜならば豊住ではやりたいスポーツができないからです。統合するのはいつなのか！決定は今年中にお願いたします。

統合しないとしたら、多分他の中学校に行くと思います。(豊住地区、女性)

- 防犯面や交通安全などを考え、安心・安全な学校づくりを目指し、いじめがなく、未然に防ぐ環境整備をどうするのか。(バス運行以外で)

学校が地域の中心の中で、学校・保護者・地域の連携をどう配慮して、学校づくりを進めていけるのか。

教職員と保護者の協体制の確保をどうするのか。

学校は、積極的に地域に情報提供を行い、学校をPRしていけるのか。

学校生活の変化に対する子どものケアをどうするのか。

学校生活の変化に対する住民のケアをどうするのか。

最短、21年度を目途とした中で、最終期限を定めるのか、早い場合、優遇があるのか。

上記進め方に対する時間の流れを、標準的なモデルで提示はできないのか。

制服、学用品に対する対応、助成金交付はあるのか。

統合時点での3年生のみ、旧中学校での教職員で、対応できないのか。

地域に見守られて、学んでいくことは、子どもの人生にとって大切であり、通学する風景は、地域にとって励みになります。

通学距離が遠距離の場合で想定し、また地域、保護者に理解、結論が出せない項目を意見と併せて列記いたしました。

意見を集約した内容は、公平に公表されることと、併せて戸別配布をお願いいたします。(インターネットや公民館での確認は周知されにくいと思われるため。)

市政への影響が大きく、教育だけの問題だけで解決できない重要な問題であるため、動向を注視させていただき

ます。(豊住地区、男性)

- 豊住中が統合され成中に通うのは子供です。子供の意見を一番に聞いてやってほしいです。子供達にとってはあまりにも急な話、まして受験をひかえた中 3 にとっては一大事です。心の準備期間というものがまったく配慮されておりません。子供は「イヤだ!!」と申しております。聞けば成中は中 2 に上がるときクラスがえをし、中 3 に編入した場合は(クラスがえがないので)一年間出来上ったクラスに入るとのこと。大事な時期とても心配です。
たかが 30 数名・・・移すのは簡単です。「じゃすぐやっちゃおう」では、あまりにも失礼だと思います。その後問題が起きたらどう対処していただけるのでしょうか?平成 25~26 年度をめどに実施するのと、同時期に、一せいに(小さいところは先にはいやです)行ない、かつ、通学バス等の確保や、その他詳細を決定してから話をもって来ていただけたらと思います。何の条件もなく、ただ移す移すでは失礼かと・・・。(豊住地区、女性)
- 豊住中学校が成田中に統合されることはさびしく思います。できれば今のまま残してほしいと思います。しかし、人数が少なくなり、むずかしいところもあると思います。
少人数でも少人数ではのよさをいかしていくこともできるのではないかと思います。(豊住地区、女性)
- 朝の路線バスを増車。
JR & 京成電車の朝出発時間にちょうど良い時間に到着すること。
夜遅くでも路線バスがほしい。
22 時~23・24 時に電車が到着しても帰れる路線バスがない。(豊住地区、男性)
- 通学路の整備及び利便性(通学等)の向上を願いたい。
※具体的には、歩道の整備、確保、バス路線の充実
在校生のケアを願いたい。どこに移ろうか統合しようか、リスクを感じないように。
子供達は、それなりに意見を持っている。親の意見も重要だが、子供の意見も聞いてもらいたい。子供達は大人が思っているより理解している。(豊住地区、男性)
- 通学する為に、コミュニティーバスの増便、スクールバスの運行、通学路の整備。
(豊住地区、男性)
- 運用に対しての足(交通機構の増便、コミュニティーバス等)
適正の配分ができてきているのか?(豊住地区、男性)
- 朝夕のコミュニティーバスの増便。
通学路の整備。
スクールバスの運行。
(豊住地区、男性)
- 孫のためにも 21 年度からの実施をお願いします。中学校統合と聞いた子供たちは、中学校はごこの中学校にしようかと思ひながら不安な気持ちで、楽しいはずの小学校生活を過ごすのではないのでしょうか。
統合と記載したならばすぐにでもその方向に向けて話を進めたいです。また遠距離のため、登下校、部活などのための送迎のないようスクールバスなどの配りよをお願いします。
早く孫たちのためにもお願いします。統合は大賛成です。(豊住地区、女性)
- 成田中学校との統合は、大賛成です。平成 21 年度統合を、強く希望します。あと、部活動で終了時間が遅くなった場合など、保護者の迎えが無いように、スクールバス、コミュニティーバスの運行スケジュールの調整をお願い致します。(豊住地区、男性)
- 豊住地区、豊住小学校に子供が通っています。
今回、「広報なりた」で豊住中学校と成田中学校が統合すると記載されたのを見て、淋しさと不安な気持ちがありました。1 クラス 10 人程だったのが、急に 30~40 人になり、全く違った環境の子達と一緒にあって、大丈夫なのかと心配になりました。統合すれば部活活動は満足すると思いますが、それだけではないと思っています。出来ることなら豊住中学校の存続を希望します。部活活動などの統合は仕方ないと思います。もし、中学校統合がさげられないならば、成田中学校ではなく、上福田など同じ様な環境の子供達がいる玉造中学校へ通わせたいと思います。他の中学校へ行くなら、どの学校でも車で送って行かなければならないので、成田中学校以外の学校へ入学することを許可していただければうれしく思います。(豊住地区、男性)

- 行政の行き当たりばったりの都市計画、それに伴う人口移動など、すべてが長期的なスパンで予測できたはず。都市計画、農業政策、空港問題は学校の適正配置とすべてリンクしているはず。縦割り行政ゆえんの各学区の課題を住民へ押し付けともれる教育委員会の意見にとっても憤慨しています。千葉県では成田市を中心とした周辺地域を第 2 次合併の重点施策としています。学区の再編は慎重にすすめないと又同じことの繰り返しぐちゃぐちゃになってしまいます。
- 行き当たりばったりの学区の見直しは絶対にやめて下さい。公津地区に中学校を新設予定とのことですが、昔、公津地区には中学校があったはず。税金のムダ使いはやめてください。
- 豊住中学校が成田中学校へ統合した場合、わが家から約 10k ほどございます。唯一の公共交通機関のコミュニティバスも通学時間帯ですら 2 時間に 1 本程度。義務教育でもある中学校へもまともにアクセスできません。小泉市長の施政方針の中には「住んでよし」という言葉がありましたが、格差は広がるばかり。小、中学校の統廃合は絶対反対です。集まった意見はすべて公表して下さい。前回はかなりの部分が削除されていました！（豊住地区、男性）
- 豊住中の生徒の母親です。今回の成田中との統合案について賛成の意見を寄せさせていただきたいと思います。
- 現在の同級生は小学校 1 年生時から、もっと長い子は長沼保育園の時代からずっと他の生徒と混じる事無く、いわゆる純粋培養の状態で成長してきました。新鮮な出会いといえば、先生との出会いくらいなものです。
- この子達は、ちょうど小学 2 年生になる時「ゆとり教育」なる学習要領になり、中学を卒業するまで、学力低下を招いたと言われる国の教育政策の時代にどっぷりと浸かり義務教育を終えることになります。ゆとりの学習 + 刺激の無い環境で成長したわけですから。とりわけ中学生になってからは上下関係とも非常に狭い社会生活となり、新たなライバル他、多様な友人たちとの出会いなども無く、‘意欲の湧き上がるような環境’とは対照的な、どちらかというと家庭的な環境で同級生とは兄弟姉妹のようです。
- 中学校時代は自我の確立の時期です。様々な友人との交流のなかで、認め合い切磋琢磨しながら成長してほしいと思うのです。
- 少人数制のメリットとして、目の行き届いた授業というのがよくあげられますが、はたしてそうでしょうか。本当に授業についていけない 1~2 名の生徒にあってはそうかもしれませんが、中くらいから上の学力を持つ生徒にとってはもっと向上したいと思えるような授業にはなっていないと思います。他のクラスとの比較もなく、上を目指したいのなら塾にでも行くしかないのです。少ない同級生の中で絶対評価の成績表をいただいても子どもの位置が全くわかりません。少なくとも 2 クラス以上の編成のできる人数で、特に数学などは習熟度別に、できる子どもどんどん上を目指すことを教えてくれるような授業が望ましいのではないかと思います。先生方も同じ教科の先生方が複数いたほうが、指導方法の情報交換などでもできるのではないのでしょうか。
- また部活動においては、夏に 3 年生が引退した後は部員数が少なくなり、頑張って練習に励んでも試合に出られるかもわからない状態です。真っ黒に日焼けして無心に頑張る子に空しさを感じさせたくない親心がつります。部活動だけでも即統合させてほしい気持ちです。
- 子ども達にとって成中の生徒と一緒にすることは不安に感じる部分も多いことと思いますが、そこは先生方や保護者のフォローで乗り切れるものであると思います。勇気をだして一歩踏み出せば、多くの友人や、たくさんの選択肢のある中学校生活の手が届くところにあるのですから。そして社会に出たらもっと多様な人間関係のなかで、自分の力を発揮して活躍できるような人に育ってほしいと思います。
- なお、統合にあたりましてはその時期に中学校生活の途中である 2 年・3 年生時での統合になる生徒への、クラス編成や部活等学校生活でのきめこまやかな教育的配慮を是非お願いしたいと思います。
- 加えて、安全な通学のためのバスの運行もよろしくお願いします。部活動に支障のきたさない時間・本数の検討、できれば地域の人たちの交通手段としても使用させていただけるとありがたいと思います。以上よろしく願いいたします。（豊住地区、女性）
- 早かれ遅かれ成田中との統合が決まっているのだから、早急に話しを進めるべきだと思う。同じ成田市に住んでいるながら、かたや 1000 人近くの中学と 33 人の中学がある事じたいがおかしい。子供のことを一番考えるのであれば、来年 4 月からは豊住中の子供は成田中に通わせるべき。部活は選べない。クラス替えはない。おまけに友達顔ぶれは小学校の時からずっと一緒。こんなに他中学と差があるなんて、信じられません。私自身が豊住中学校に通っていた頃と、なんの変わりばえもありません。豊住中は“過小規模解消に早急に取り組むべき学校”になっているのだから、来年 4 月を目標に絶対にしてほしい。豊住の統合がおそくなれば、他の学区再編の見直しもどんどんおそくなるので、とにかく早くして下さい。豊住の地域の人の意見も大切ですが、まず子供をもつ親の意見を重要視してもらいたい。統合になった末には、コミュニティバスの増便をすればよいのでは？朝・夕の時間帯にもっと便数を増やせば、きっとみんな利用しやすくなると思います。今の本数ではぜんぜんたりない。我が家は成田までの送迎は無理なのでお願いします。（豊住地区）

- スクールバスを最低でも朝2本、夕方2本。テスト期間中は時間に合わせたバスの手配をお願いしたいです。体調が悪くなった時など、コミュニティバスを利用するにも、バスの本数を増やして欲しいです。3年生については、修学旅行、受験と一つの山を乗り越えるのに、できればこのままの環境で進んで行って欲しい。成中は二年生になる時にクラス替えを行い三年生までそのまま聞いたので、クラスができあがっている中に入るのは、ちょっと抵抗があるのでは！
- とても環境が良い所なので、近くの八生地区の方が豊住中に来るとい事は考えられないか？
久住中を建てる時にもう少し配慮してくれればと思った。
以前は成田中と思っていたが、時間や環境を考えると久住中に行かせた方が良いのでは？
(豊住地区、女性)
- 豊住地区では、小学校、中学校と連携した教育で、今年高校へ入学した生徒、現中3、現中2と非常に勉強の成果はあがっていると聞いています。
他に出席率も非常に良く、小学生から今まで無欠席の子供が2人います。
9年間1日も休まず学校へ行きたいと頑張っています。
親としてあまり環境を変えたくありません。子供達もそう願っております。
宜しくお願い致します。(豊住地区)
- 子供の人数が少ないということは、子供にとってプラスでもあり、マイナスでもあると思います。
クラス替えがない、部活動が選べないなど、子供のことを考えた時、高校で初めて体験する人の多さや、それに対応できるか、ものすごく心配です。部活に関しても中学の三年間は大きな差になります。
高校受験に関しても、人数が増えるということはマイナスになるような気もしますが、狭い視野で考えるよりも広い視野で考えた方が、子供がどのくらいのレベルにいるか一目でわかると思います。
通うことを考えると近い方がいいのですが、人数が少ないということを考えると統合していただきたいと思います。
(豊住地区、女性)
- 豊住地区について
- ・学校適正配置案で、小規模である豊住中は成田中と統合となっており、私もやはり中学はある程度の規模で部活動や勉強などで切磋琢磨できる環境が必要であると考えます。小規模でも良い所はあるとは思いますが、小規模にも限度がある。全校生徒で1クラスにも満たないようでは、論外であると思います。
 - ・学校適正配置案が公表され、「いつ統合なのか」「いつ学校がなくなるのか」と思いながら通学する生徒はとても不幸であると思います。
 - ・なるべく早く、教育委員会が言うように、来年度からの統合を希望します。地域でよく検討してとは言いますが、それで、今までも話が頓挫したことがあります。思慮深いことはよいことですが、その為にただ単に統合の時期が遅れるだけならば、早いほうが良いと思います。
 - ・早い時期での統合に賛成という立場で、いくつか要望いたします。
 - ・統合ということで、遠距離通学となる子どもたちのために、交通手段の確保。
 - ・コミュニティバスの朝夕の増便（バスの台数の増）
 - ・スクールバスの運行
 - ・通学路の整備（歩道の設置や拡幅）
 - ・廃校となった場合の豊住中学校の建物・敷地について
 - ・地域住民のコミュニティの中心となる施設として地域で活用できたら良い。
- (豊住地区、男性)
- 学校とはこうあるべきだというルールはないと思います。現在通学している親子にとってみれば誰しも我が子が一番になってほしいと願います。
少人数では、勉強はだめ、部活もだめ、教師済々と聞きます。
少し時をはなれてみると、学校とは何を学ぶべき点ではないでしょうか。自然に体に備わってくるから学校はすばらしいと思います。
国の対策が、ゆとり教育は良くない、土曜日は半日たてわりと少人数だから出来る良さをいっぱい含んでいる中学校だと感じます。
地域との関係も密接なのです。やはり小中学校はこの地域は絶対に必要なのです。
学校を存続させる為には何が必要なのか、検討して頂きたいです。(豊住地区、女性)
- 10kも遠い学校に通学は無理です。是非豊住中に通学させたいです。年寄りの切なるお願いです。どうぞ宜しく。(豊住地区、女性)

- 教育委員会の案には基本的には賛成するが、豊住小学校が将来、児童数が減少する事の無い様、地区に対する施策をお願いする。
 - (1) 地区の若者が、NT 地区等に移住する必要の無い地区にする。
 - (2) 農地保全のためにも農業後継者問題を今まで以上に取り組む。
 - (3) 空港開港以来、豊住地区は、特に反対する事もなく過ぎて来たが、今後は豊住地区として、騒音下区域の声を発するものである。
 - (4) 豊住地区を水辺のゾーンに指定したものの、何の施策も無い様に感ずるが？
 - (5) 騒音下の土地の積極的活用を望む。
 (豊住地区、男性)

- 私は豊住中学校についてお願い致します。

体力作りが一番大切な中学時代に自分の好きな部活が思う存分出来ないというのは残念です。従って成田中学に統合する意見に賛成です。

子供達の通学に関しては送り迎え等、親がかりにならぬ様、スクールバスやコミュニティーバスをうまく手配して頂き、安心して親が仕事を出来る様をお願い致します。

豊住小学校の小さな学校から、大きな中学へ入学した時、子供達とまどう事のない様、何かチョットした配慮をして下さる先生等いらしたらとも思います。(豊住地区、女性)

- 私は 70 才代の老人です。豊住小・中の卒業生です。9 年間お世話になりました。

その学校が統廃合されると聞きおどろいています。でも子供達がどこの部落にも少ないのはわかります。中学生は遠くても良いと思いますが小学生はかわいそうじゃないですか。私の孫は成人していますがいずれかひ孫ができ親がサラリーマンの場合、学校が遠いと家から近くに住むため出て行くのではないですか。そうすると年より達で住む家が多くなると思います。私達は先が見えていますが、それが心配です。(豊住地区、女性)

- H20. 1 月末に公民館（豊住）にて学校の適正、大・小規模のメリット、デメリット、小中一貫校について、etc、委員会との説明会がありました。その時と 4 月の (4/15) 広報での目標年時で、最短で平成 21 年度に成田中と統合と発表があったが、あまりにも早く、地元のコミュニティーの拠点でもある中学校をなくす必要なし。(多くの意見を聞き、平成 21 年度に統合なんて白紙にして議論すべき)

(豊住地区、男性)

- 早速ですが、私は豊住地区の住民です。

学校適正配置案が、提示されて小学生の子供が二人いる私は、正直に言って不安の方が大きいです。

小学校は、地区内にあり 先生に挨拶できたり、授業参観や、行事等で学校に出向く機会も多く、学校の雰囲気や様子がよくわかります。

中学生になると、地区内にある中学校でも、保護者が学校に出向く機会も少なくなります。ましてや、地区外の中学校となれば、先生の顔すら分からない？でも、小規模校の限界も感じるし…他の学校に通学するようになるのも、仕方ないのかなあと思います。卒業生としては、母校がなくなるのは、寂しいです。

早ければ、21 年度からということでしたが、「まだ、決定ではないので、これから、話合ってからだ。」という人もいるし、話がまとまらなければその分合併は延びる事になるのだから、「うちの子はどこの学校に通うんだろう」という思いもあります。(豊住地区、女性)

- 先のことを考え子供が多くなると思われる地域に学校を新設ということは、自宅から通う距離や時間、危険度などを考慮すれば、的確なことなのかもしれませんが、子供が少ない地域を廃校にしてしまうには今まで築きあげてきた歴史の重み(=子供達にとっても古いものを大切にしていく姿勢)も感じることもできない上、OBにとってもいわゆる出身校をどんどん失くしていくというのも淋しいものです。また、村に学校がないとなれば、地域自体が過疎化していくことになりかねません。古く、子供が少ない学校、特に豊住のように高台に在り、豊住の村事態が見渡せるような素晴らしい学校が幾つあるでしょうか。このような環境の中で育つ(土や森や田植えの始まりや稲刈りなど目や鼻で感じることでできること)だけでも五感をフルに活用できるもってこいの場所だと思います。そして小さなことに気がつき、命を簡単にすてるような子にはならないと思います。このまま残していただいて学校の特色を出しスクールバスやコミュニティーバスを朝や夕方の便を多くし「少し遠いけどあの学校は素晴らしいから行きたい」とか「自分に校風が合っているから行きたい」というように行きたい学校を選べるという方法も一つあると思います。何でも新しくすれば良いというのは反対です。

地球環境が騒がれているエコ時代なはずなのになぜ古い物を大切にしていこうという志が持てないのが残念でなりません。(豊住地区、女性)

- 平成 21 年度を目途に豊住中が成中に合併するという事が決定したという発表がありました。市でそのような決定をしていただいたのであれば、今の 6 年生が入学する時には合併が完了し、入学式の段階では成中に入学できるようにお願いしたいです。部活の問題もあり今の豊住中学校は野球部等がなく、テニス部以外の部を希望している子はサークル等に入るしかありません。他の活動をし、成中に合併したからといって、すぐに移動できるものでもないので、ぜひ 21 年度よりの合併をお願いします。
また、合併後の交通手段ですが、コミュニティバスの本数も少ないので、増便をできれば希望します。スクールバスという事もありますが、それでは中学生以外は乗れません。コミュニティバスでしたら他の方（高校生、一般の方）も乗れて、利用者も助かると思います。
以上 2 点、ぜひ 21 年度の実現をお願い致します。（豊住地区）
- 豊住中学校と成田中学校を統合するにあたり、スクールバスを運行して頂けるという事ですが、国道沿いの方は乗り降りが便利ですが国道沿い以外の南羽鳥や佐野地区はどこでバスの乗車をするのでしょうか。各地区の共同利用施設（公民館等）での乗車も可能なのでしょうか。
今までは自転車で豊中に通えていたのが、親の手をかりてバス停まで送るのは・・・とも思います。
又、バスは中学 3 年生になると部活もなくなり、朝も夕方も 1、2 年生と登下校の時間が違うと思いますが、1 日にどの位のペースでスクールバスが運行されるのでしょうか。
- 他校との交流の場をたくさん作ってあげたらいいのではないかとおもいます。近隣の学校の子供達がみんな 仲良くなれたら素敵だな… と思います。
- 私は、一日も早く成田中と統合する事を希望します。
少人数にも限度があると思います。あまりに少なすぎて、本当ならこの中学 3 年間でできることができない。3 年間という時間は大きいと感じます。人間関係にしても、より多くの人とかかわって関係を広げさせたい。
豊住の場合は、小学校から中学校へ 9 年間、一度のクラス替えもなく、同じメンバーで過ごすことになりませんが、関係の良い場合ばかりでなく、特に女子の場合、トラブルがあった場合には、少人数の中では逃げ場がないため、選ぶことといえば不登校以外にない。お友達を選べない。
地域がら子供のトラブルが家同士のトラブルに発展する。
部活動においても、他校に比べると先輩も後輩もいない中で活動することについては、最初はやる気満々だったものが「自分たちは弱いだから負けてもいいのよ！」と子供のやる気までうばってしまう。確かに勝ち負けではないにしろ、このような気持ちにして良いものか？
「自分は成田中で、自分の好きな部活動を選んでやりたかった。クラス替えの経験もしたかった。たくさん友達もほしかった。自分の時に統合してほしかった」
これが子供の声です。
※スクールバス等の登校手段をきちんとしてもらい、安全を確保していただくことを希望します。（豊住地区）
- 適正配置（案）については、概ね、この計画で進んでいいと思います。
大栄地区は、H25 年以降に統合新設ということであるが、用地取得は早くした方が地域の為にも理解が得られやすいと思います。
前林小と川上小の新設の場合は中間地点で、津富浦小、大須賀小、桜田小は伊能地先でよいと思います。
- 自分はいわゆる小規模校である小学校に通っていました。
今考えるとそこで学んだことが、大変今の自分の根幹となる部分になっていると思います。
地域とのつながりを考えると、統廃合は好ましくないと思いますが、反面、あまりにも少ない児童数の中では、できないことも多々あるかと思えます。
地域とのつながりを含めた統廃合や、移動した場合の施設のつながりがどうなるのか……。
より良い方向での、発展的な統合がなされることを期待します。