

## プロポーザル評価基準(第二次審査)

評価項目	配点	視 点
スケジュールの妥当性	30	スケジュール及び作業工程が具体的に設定され、実効性及び妥当性のある計画となっているか。
導入機器の機能及び保証内容	30	導入機器のスペック及び優位性について、具体的に示されているか。 導入機器が児童生徒の一人一台端末活用に即したものとなっているか。保証について、内容及び期間が適切であるか。
災害時等における避難者向け機能	15	災害時等において各学校が避難所として利用される際の機能等について、具体的に示されているか。
授業など学校業務への配慮、施工時における安全対策	25	児童生徒の授業の支障にならないよう配慮されているか。また、施工時における安全確保対策がなされているか。
保守運用	10	保守運用にあたっての体制及び手法について、有益で具体的な案が示されているか。
企画提案書に沿った的確な説明、適切な質疑応答	20	説明内容が簡潔かつ明瞭で、企画提案書の内容をよく補完しているか。提案内容の説得力が十分であると認められるか。
合 計	130	